

Er Religiositet Noget Instinktivt?

Bismillahir Rahmanir Raheem

Spørgsmål:

Jeg havde for nylig muligheden for at diskutere Islam med nogle ikke-muslimer; en af disse personer var kommunist, og benægtede Allahs ﷻ Eksistens fuldt ud. Jeg prøvede på forskellige måder, at forklare Allahs ﷻ Eksistens, men jeg kunne ikke overbevise dem. Jeg syntes egentlig det var svært at modbevise kommunistens påstand om, at religiositet ikke var noget instinktivt, som jeg hævdede. Jeg gad vide om det er muligt for dig at besvare dette spørgsmål.

Svar:

Du burde for det første opklare, hvad du mener med instinkter. Organiske behov, såsom mad og vand, er velkendte, og behøver ikke en forklaring. Instinkterne er derimod diskutabile, og som du opdagede, så benægtede de af nogle folk. De primære instinkter er overlevelse, reproduktion, og religiositet. Man bør være opmærksom på, at der er forskel på behovet eller instinktet og deres aspekter. For eksempel er aspekterne af de organiske behov for mad og vand, f.eks. sult og tørst. Ligesom aspekterne af instinktet for reproduktion, bl.a. er sex, sympati, og ømhed. Forskellen på de organiske behov og instinkterne, udspringer fra energien i mennesket, som driver ham til at udføre sine handlinger.

Hvad angår organiske behov så skal denne vitalitet opfyldes, for ellers vil mennesket dø. Med hensyn til instinkterne, hvis denne vitalitet ikke tilfredsstilles, så vil der fremkomme ængstelse, hvilket dog ikke vil resultere i døden.

Udover denne forskel er de også forskellige, hvad angår drivkraften. De organiske behovs drivkraft er intern, hvorimod drivkraften, som aktiverer instinkterne, fremkommer af:

- A. Tanker, som har forbindelse til den ting, som aktiverer følelsen eller,
- B. En sansning ligesom at se, føle osv. noget, som aktiverer følelserne

Et eksempel for at illustrere dette punkt, er instinktet for reproduktion. Et aspekt af reproduktion er den seksuelle følelse, og hvad bliver den fremprovokeret af? **Tanken** om en smuk kvinde eller noget, som er relateret til sex, eller **sansningen** af en smuk kvinde eller noget, som er relateret til sex, ville så fremprovokere denne følelse. Hvis ingen af disse ting finder sted, så vil den seksuelle følelse ikke blive provokeret. Forestil dig hvad der sker i de vestlige lande. Hvorfor bliver så mange kvinder voldtaget? Hvorfor er der så meget ulovlig seksuel aktivitet, sammenlignet med f.eks. i de muslimske lande?

Årsagen er simpelthen, at Islam betragter kvinder som en ære, og fjerner derfor alt, hvad der måtte ødelægge denne ære. Så kvindemagasiner og film kontrolleres. Men i den vestlige verden bliver mange reklamer, aviser, film, make-up, perfume, lingerie osv., fremstillet for at provokere instinktet. Så det der provokerer dette instinkt, er ikke noget internt ligesom med det organiske behov, men derimod noget eksternt.

Og dette er det samme for alle instinkterne (dvs. overlevelse, reproduktion og religiositet). Instinktets tilsynkomst opstår, når selve tingen, der provokerer det, opstår. Ved fraværet af noget til at provokere instinktet, vil instinktets tilsynkomst ikke finde sted. Følgelig provokeres instinktet for religiositet, når man observerer eller overvejer Allahs ﷻ Tegn, eller når man overvejer Dommedagen, og hvad der er relateret til den. Det er derfor Allah ﷻ henleder opmærksomheden til Sine Tegn i den Noble Qur'an. Fordi de vil fremprovokere instinktet for religiositet.

Allah ﷻ siger for eksempel i Surat Aal-'Imran:

﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِّأُولِي الْأَبْصَارِ﴾

"Sandelig, i skabelsen af Himlene og Jorden, og i forskellen på nat og dag, er der sandelig Tegn (på Hans Suverænit) for mennesker med forståelse." [Aal 'Imran 3:190]

Og der findes hundredvis af andre *Ayaat*, som udtrykker lignende meninger. Altså henleder Allah ﷻ menneskets opmærksomhed til Tegn, som bringer mennesket til erkendelsen af Skaberen og til det, der fremprovokerer instinktet for religiøsitet.

Religiøsitet går tilbage til det første menneske, Adam ﷺ, som havde en særlig følelse af overordentlig helliggørelse overfor Skaberen ﷻ. Og dette var uanset om han kunne forklare Allahs ﷻ Attributer, Hans ﷻ Overvældende Magt, eller ej. Denne følelse, som er religiøsitet, ligger i mennesket, og former en del af dets opsætning. Lige siden sin eksistens på jorden har mennesket tilbedt noget. Det har tilbedt solen, planeter, ild, idoler og selvfølgelig Allah ﷻ, den Suveræne og Lovpriste. Denne religiøsitet findes i alle nationers eller folkeslags historier.

Ja, kommunisterne benægter Allah ﷻ officielt, det er rigtigt. Men har de været istand til at udslette religiøsiteten? Nej, der er rigtig mange mennesker, som går i kirke i Rusland, og det er et faktum! Kirkerne i Polen er fulde, og den eneste måde de kan hindre muslimerne i at forholde sig til Islam, er gennem magt - men de fejler alligevel, takket være Allah (*Alhamdo lillah*).

Ligesom ateister så tilbeder kommunister ting i stedet for Allah ﷻ. Instinktet eksisterer stadigvæk, men nu er det popstjerner, filmstjerner osv., der ophøjes og ikke Allah ﷻ. I Rusland er det Lenins grav, man besøger ligesom muslimer laver Hajj til Makkah. Og i Kina blev Maos bog messet, ligesom vi reciterer Qur'anen. Ophøjelse af Allah ﷻ afledes, men de egenskaber, som er forbundet til religiøsitet, eksisterer stadigvæk.

Nogle folk vil måske sige, at denne følelse faktisk er et aspekt af instinktet for overlevelse. De tager dog fuldstændig fejl, fordi instinktet for overlevelse står i konflikt med reel helliggørelse. Overvej martyren, som tager i kamp imod overordentlige odds; så overlevelsen er langt fra at være i hans tanker, og det er den største tilbedelseshandling. Altså er religiøsitet et uafhængigt instinkt, som differerer fra instinktet for overlevelse.

Det kan være, at nogen siger: "Hvis overvejelse af Allahs ﷻ Tegn provokerer instinktet for religiøsitet, hvordan kan det så være kommunisterne ikke erkender?"

Årsagen er simpelthen, at deres koncept dikterer, at tegnene som citeres fra Qur'anen er naturens egne produkter, og ikke Allahs ﷻ. Så de relaterer tegnene til naturen, og ikke til Allah ﷻ. Altså beundrer de naturens mægtighed. Dermed forvandler deres koncept karakteren af det, som har fremprovokeret instinktet for religiøsitet, således at det ikke producerer en korrekt reaktion. Men betyder det, at de ikke besidder religiøsitet? Absolut ikke, men de erstatter instinktet for religiøsitet, ved at tilbede skabninger, helte, partiet, og især naturens hellighed.

Altså når du overvejer dette spørgsmål så forstår du, at det er mere besværligt at fornægte, end det er at erkende. For erkendelsen er en del af menneskets naturlige disposition, og at fjerne mennesket fra dette kræver en stor indsats.

Det er også derfor, de vantro har travlt med at erkende Allah ﷻ når de bliver overbevist via forstanden, at Allah ﷻ eksisterer. For det er ikke kun deres forstand, som bliver overbevist, men også deres hjerter fyldes med sindsro. Og dette er den rodfæstede overbevisning.